

# Manj birokracije! Prav. Ali tudi na račun kakovosti?

**Ministrstvo za okolje ter Združenji za svetovalni inženiring in za inženiring pri GZS so pri nekaterih vsebinah še vsaksebi.**

Katarina Klepec

Vlada je maja v sprejetje državnemu zboru poslala predloge vseh treh zakonov iz paketa gradbeno-prostorske zakonodaje, in sicer predlog Gradbenega zakona, predlog Zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti in predlog Zakona o urejanju prostora. V državni zbor jih bo vložila po rednem zakonodajnem postopku.

Po mnenju Združenja za svetovalni inženiring in Združenja za inženiring pri GZS se ključna težava prvih dveh zakonov nanaša na konkurenčnost družb, ki opravljajo inženirsko dejavnost.

»Ta konkurenčnost se kaže tako v pogojih za opravljanje dejavnosti, strokovnih okvirih delovanja kot promociji poklica in dejavnosti. Iz samega predloga ministrstva za okolje in prostor (MOP) ti cilji niso opredeljeni kot pomembnejši, saj ne najdejo svojega prostora v zakonodaji,« sta prepričana Slovenko Henigman, direktor Združenja za svetovalni inženiring in Vekoslav Korošec, direktor Združenja za inženiring.

## Ministrstvo: Sledili smo pripombam

Ministrstvo kot enega od pomembnejših delov Zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti navaja predlog regulacije obeh dejavnosti. Združenji za inženiring se strinjata z regulacijo, saj bi po njihovem mnenju brez nje prihajalo do neelojalne konkurence, kršitve dobrih poslovnih običajev in kršitve strokovnih ter etičnih meril. »Vendar pa mora biti ta regulacija premišljena, predvsem pa takšna, da bo izvedljiva,« opozarjata Henigman in Korošec.

Na ministrstvu pojasnjujejo, da so v končnem predlogu zakona omilili regulacijo. »Temu je predlagatelj sledil ravno na podlagi pripomb MGRT in GZS, s katero so ves čas, tudi še v času medresorske obravnave gradiv, potekala tudi usklajevanja in komunikacija. Na usklajevanjih sta sodelovali tudi Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije ter Inženirska zbornica Slovenije, ki sta bili pobudnici strožje regulacije arhitekturne in inženirske dejavnosti v primerjavi z veljavnim zakonom,« so sporočili z MOP in dodali, da so veliko število pripomb s strani GZS upoštevali, »neupoštevane so ostale večinoma pripombe za dopolnitve besedila zakona, ki jih nomotehnična

pravila ne dopuščajo, so v nasprotju z Resolucijo o normativni dejavnosti in ki bi posledično povzročile prenormiranost zakona.«

## Kdo bo izobraževal?

Predlog Zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti še zmanjšuje število reguliranih poklicev, to so po novem: pooblaščen arhitekt, inženir, krajinski arhitekt in prostorski načrtovalec. Za vsakega so tudi podrobno opisane poklicne naloge.

Če bo zakon sprejet, bodo zbornice lahko sistematično strokovno nadzirale delo svojih članov. Še ena novost, ki jo prinaša zakon, je stalno strokovno usposabljanje. Program in pravila usposabljanja bi sprejele pristojne poklicne zbornice.

V Združenju za svetovalni inženiring in Združenju za inženiring se s tem določilom zakona ne strinjajo. Kot so pojasnili, sta poklicni zbornici velikokrat le organizator izobraževanja: »Predlagamo, da se izobraževanje posameznega ozkega strokovnega področja poveri organizaciji, ki dokaže najvišje kompetence na posameznem strokovnem področju.« Če bo zakon

**»Država mora na strateški ravni prepoznati pomen inženirske in arhitekturne dejavnosti za nov razvoj in konkurenčnost domačih inženiringov tudi v javnih naročilih.«**

*Združenje za svetovalni inženiring in Združenje za inženiring pri GZS*



Foto: Depositphotos



Foto: Depositphotos

**Gradbeni zakon predvideva manj zahtevno in bolj strnjeno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja.**

sprejet, bodo imela podjetja eno leto časa za prilagoditev novim regulacijskim zahtevam.

#### **Manj birokracije**

MOP kot bistvene novosti predloga Gradbenega zakona izpostavlja integracijo postopkov izdaje gradbenega dovoljenja in okoljevarstvenega soglasja, legalizacijo neproblematičnih nedovoljenih gradenj,

administrativne poenostavitve (ukinitvev zahteve za gradbena dovoljenja pri nekaterih gradnjah, poenostavljanje postopka izdaje uporabnega dovoljenja, e-poslovanje itd.), krčenje obsega dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja in uzakonitev predodločbe. S tem zakonom so med drugim želeli doseči krepitev odgovornosti udeležencev pri graditvi, zmanjševanje investicijskega tveganja in večjo pravno varnost investicijske namere.

Henigman in Korošec opozarjata, da se zaščita investitorjev in investicijske dejavnosti ne kaže samo v postopkih pridobivanja gradbenega dovoljenja, ampak se mora upoštevati tudi »najvišje standarde kakovosti in strokovnosti zato, da se zagotovi profesionalnost izvedbe. Številne odločitve MOP kažejo na ravno nasprotno, saj se ukinja določena projektna dokumentacija kot npr. idejni projekt, ni potrebe po statičnih izračunih za manjše objekte, povsem je ukinjena zakonska možnost revidiranja projektne dokumentacije in še bi lahko naštevali.« <sup>gg</sup>

## HETA ASSET RESOLUTION

INVESTICIJSKA PRILOŽNOST

# Poslovni prostori v Ljubljani

Lokacija: **Tržaška cesta 21, Ljubljana**

Nadstropje: **od 2. do 8.**

Energetska informacija: **70 kWh/m<sup>2</sup>a**

Leto izgradnje: **2002**

Neto tlorisna površina: **5.217 m<sup>2</sup>**

- pisarniški prostori: **4.929 m<sup>2</sup>**

- arhivski prostori: **288 m<sup>2</sup>**

Etažnost objekta: **2K + P + 8N**

Parkirišče: **41 parkirnih mest v garaži**

Cena: **8.200.000 EUR**

V navedeno prodajno ceno ni vključen pripadajoči davek.

Prostori so v celoti oddani najemniku iz javnega sektorja ter se prodajajo z veljavno dolgoročno najemno pogodbo.



Poslovni objekt ima preko Langusove ulice urejen dostop do Tržaške ceste. Objekt se nahaja le 500 metrov od centra mesta in 2 kilometra od ljubljanske obvoznice.

Več informacij najdete na naši spletni strani, kjer se lahko tudi prijavite za ogled.